

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.1.3 e subitens (3.1.1.3.1, 3.1.1.3.2, 3.1.1.3.3 e 3.1.1.3.4)

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Quais são os critérios para determinar as quantidades em cada dimensionamento requerido?
- b. Qual é o critério para dimensionar 60 Milhões de registros fotográficos?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.2.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Conforme quantidades informadas na Nota Técnica a relação entre Passagens e Pessoas é de aproximadamente 7%.

Solicitamos estimar a relação entre Passagens e Pessoas até o final da garantia da solução.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.6.1.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

a. As estações de trabalho serão dedicadas ou haverá coexistência com outras aplicações?

Caso as estações não sejam dedicadas, quais são os softwares e configurações das outras aplicações?

b. Toda a logística das estações seria por conta do cliente?

Neste caso a empresa poderá configurar as estações em Brasília e entregar para o cliente fazer a distribuição?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.10

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Iremos entregar uma sugestão detalhada para tratar a acurácia dentro do prazo estabelecido em ata.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.11

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

a. Solicitamos explicar melhor o alcance deste item. Seria somente disponibilizar uma interface através da qual o próprio DPF poderia criar novas “conexões” a outros sistemas ou este requerimento inclui desenvolvimentos futuros por parte da contratada? Se for este o caso, a contrata poderá apresentar proposta adicional?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.11.2 e subitens

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Entendemos que a contratada não tem nenhuma responsabilidade pelos desenvolvimentos requeridos pelo lado externo do sistema ou sistema legado. É correto o entendimento?

No caso de que esses sistemas não possuam todo o desenvolvimento requerido nos prazos previstos para fazer a integração com o sistema ABIS, solicitamos incluir nos editais que esta situação não adiará a aceitação final da solução ABIS, e para isso a contratada poderá desenvolver simuladores que se comportem como um sistema externo ou sistema legado que não conte com o desenvolvimento requerido.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.11.3.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

O fluxo dessas pesquisas está previsto nas quantidades indicadas no ponto 3.1.9.2 ?,

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.12.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Considerando que o recurso de computação que ao longo do presente documento se evidencia como mais importante, é o comparador, é correto o entendimento de que a disponibilidade se considera afetada quando o comparador não está operando conforme as condições nas quais será formalmente aceito pela PF?
- b. Caso contrário, poderiam explicar em que circunstâncias se considera que há indisponibilidade?
- c. Entendemos que o nível de disponibilidade que está sendo requerido é muito baixo para um sistema ABIS atual.  
Neste sentido, e mantendo a premissas anteriores, sugerimos alterar o valor de disponibilidade para 99,5% operando 24/7 sendo considerado para este cálculo apenas o downtime não programado.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A



**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.14.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Solicita-se uma explicação com maiores detalhes, do que se considera como análise de controle de qualidade da biografia do registro.
- b. Não fica suficientemente clara a operação do mencionado subsistema:
  - Quem irá operá-lo, o operador de cadastramento?
  - Em que momento? Pois fala-se que deve ser **externo** ao workflow.
- c. Solicitamos maiores esclarecimentos sobre o funcionamento deste subsistema e integração com o ABIS.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.14.4

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

É possível implementar um controle de sequência para estas transações se recebemos as “slaps”, porém é importante saber o que a PF quer fazer no caso de erro de sequência para as solicitações externas.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.22.1.12

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos maiores esclarecimentos sobre como pretendem na prática que a carga seja redirecionada. Para onde dentro do sistema? Conforme que critérios?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.23.2.2

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Solicitamos esclarecer qual é o sentido de “particionar” o Banco de Dados?
- b. Qual seria a necessidade de realizar este particionamento?
- c. Por favor estimar a quantidade de particionamentos previstos.

Por favor, solicitamos esclarecer melhor a necessidade para termos um entendimento mais completo do requisito.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 3.1.23.2.12

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

A que parâmetros de configuração e de verificação reversa se referem? Poderiam por favor, esclarecer melhor este requerimento?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 4.1.2.1.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos disponibilizar uma especificação técnica ou modelo do “scanner de produção”.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 4.1.4.1.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Não achamos a norma ICAO 9393. Não seria a ICAO 9303?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 4.1.5.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos confirmar o entendimento:

- o fornecedor deve entregar apenas as especificações dos modelos.
- o fornecedor deve entregar especificações de 3 modelos de dispositivos móveis entre tablets ou smartphones. Caso positivo solicitamos alterar o texto.
- entendemos que não existe smartphone ou tablet de prateleira com leitor de impressão digital de padrão adequado. Neste sentido solicitamos que seja possível conectar um leitor com padrão adequado ao dispositivo móvel.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A



**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 4.1.6.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Para a abstração de hardware poderá ser considerada outra solução?

O uso da BIOAPI permite o desenvolvimento de aplicações acessórias com independência de fornecedores de software e hardware por meio de uma API/interface universal.

É sabido que em 2018 foi lançada uma nova versão da norma. Tal fato é importante que se esclareça, vez que os sistemas e dispositivos mais atuais de mercado ainda não estão adaptados às mais recentes versões. Sendo assim, ao permitir o uso de um dispositivo conversor como mecanismo de interface entre os sistemas em suas linguagens originais permitiria a inclusão no certame de diversos fornecedores de AFIS com a garantia de que estes estarão aptos a se comunicar com todos os dispositivos/sistemas BIOAPI compliant.

Desta forma, sugere-se, no intuito de ampliar a competitividade do certame sem perder a autonomia e independência de fornecedores, que o TR permita que o requisito de suporte a bioapi possa ocorrer a partir do uso de dispositivos que encapsulem aplicações BIOAPI compatíveis e permitam a inclusão de novos dispositivos que também sejam fornecidos de forma compatível com a BIOAPI.

Características do equipamento:

- Estação de cadastramento multi-biométrico plug&play gerenciável
- Desacoplamento da estação de trabalho, não necessitando instalação de softwares ou drivers de dispositivos no parque do cliente
- Solução independente do poder computacional do parque de informática do cliente
- Suporte a múltiplos dispositivos através da ISO 19784-1 (BioAPI 2.0), com possibilidade de upload de BSP de terceiro para suporte a novos dispositivos
- Suporte a novos dispositivos independente do fornecedor
- Perfil multibiométrico padronizado através da ISO 19784-1 (BioAPI 2.0), permitindo interoperabilidade entre serviços e soluções de terceiros

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.9.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Seria importante saber que ferramentas de BI se quer utilizar, assim como o que elas necessitam para poder integrar-se ao novo sistema.
- b. Sendo os dados estabelecidos em Banco de Dados Oracle ou Microsoft SQL Server, as próprias ferramentas de BI poderiam extrair as informações diretamente dos bancos de dados.

Poderiam confirmar se este entendimento está correto? Se for o caso, vemos este item desnecessário.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.10.2.3

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Poderiam esclarecer melhor, o que se entende por agentes de software?
- b. Fontes de dados como JMX para verificar o estado das aplicações JAVA pode ser considerado um agente de software?

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.12.5

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

As exigências de hardware do comparador podem escalar sem necessariamente ser “linearmente”. As regras de escalabilidade e progressão do hardware irão depender do fornecedor.

Consideramos conveniente evitar a suposição de crescimento linear, sugerimos retirar do texto.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.12.9

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

- a. Devemos entender que quando é mencionado o texto "fase inicial", o projeto foi previsto para ser executado em fases? Caso afirmativo, poderiam detalhar em que consiste cada fase?
- b. A fase inicial inclui a configuração do Sistema posterior à migração, de 20.2 milhões de registros, ou a configuração de 50 milhões de registros?
- c. Poderiam explicar o motivo de utilizar este hardware especificamente?
- d. Poderiam fornecer a memória de cálculo utilizada para o dimensionamento deste hardware?
- e. Qual é o sistema operacional atual disponível neste hardware? Se não há um S.O. já disponível, qual seria a compatibilidade deste equipamento em relação aos Sistemas Operacionais de mercado?
- f. Os itens 3.2.6, 3.2.8 e 3.2.9 não existem. Confirmar que se tratam dos itens 3.1.6, 3.1.8 e 3.1.9

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.13.1.3.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos confirmar se todos os arquivos NIST que serão importados para o sistema ABIS proposto, tais como os mencionados no item 5.2.2.1. cumprem com estas especificações.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.14.1

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos esclarecer como os fluxos do Controle de Qualidade poderiam ser “independentes” dos demais fluxos?

Não fica claro o funcionamento requerido. Solicitamos acrescentar explicações sobre este requerimento.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A

**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.15.5

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Esta proposta de licenciamento não parece muito justa para o fabricante, já que perderia valor de licenças em função da evolução da tecnologia em relação ao poder de processamento dos processadores (MIPS). Solicitamos uma alternativa em relação ao licenciamento por número de processadores.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A



**EMPRESA:** IDEMIA.

**REPRESENTANTE:** Marcio Lambert

**ITEM:** 6.1.15.6

**QUESTIONAMENTO/EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS:**

Solicitamos esclarecer se de todo o software, incluído o software COTS (sistema operacional, base de dados, antivírus, etc) da solução é responsabilidade da contratada.

**SUGESTÃO DE REDAÇÃO:** N/A

**ANEXOS ENCAMINHADOS:** N/A